

Edición nacional / Miércoles, 22 de mayo de 2013 / Nº 11.987

Educación:

Mujer y memoria, el pasado comprometido

■ P25

Especial:

Movilidad laboral y de estudiantes

■ Cuadernillo central



Con toda educación:

Las inteligencias múltiples en la Lomce

■ P8

Por José M^a de Moya

Reforma: Tras su aprobación por el Consejo de Ministros, irá al Parlamento **P5**

La Lomce crea un modelo flexible y transitable con varias trayectorias

El Consejo de Ministros del 17 de mayo aprobó finalmente una reforma educativa enfocada al empleo que acaba con el modelo comprensivo de la Logse al crear varias trayectorias a elección del alumno. Este modelo "flexible y transitable" permitirá reducir las actuales tasas de repetición y de fracaso propias de un modelo rígido.

Trinidad Nogales:

Consejera de Educación de Extremadura **P6**

“Era necesaria una ley para la mejora de la calidad”

La consejera extremeña cree que los datos exigían una ley como la Lomce.

En una entrevista exclusiva para MAGISTERIO, Trinidad Nogales explica algunas de las medidas que ha implantado en su comunidad, como “la ESO de los 1.000 euros” y reflexiona sobre la necesidad de una ley para mejorar la calidad.



JERÓNIMO MORALES

Diferenciada: Informe de Corea del Sur **P2**

Los alumnos rinden más sin importar su origen

Comunidades **P9-24**

Andalucía: Acuerdo con los sindicatos **P9**

Los interinos podrán permutar sus destinos para acercarse a casa

Gracias al acuerdo suscrito entre la Consejería andaluza y todos los sindicatos de la Mesa Sectorial, los docentes interinos podrán permutar destinos, minimizándose la movilidad geográfica a la que se ven sometidos. Según la consejera,

Mar Moreno, “a partir de ahora, dos profesores interinos con la misma titulación y requisitos podrán intercambiar sus plazas”. Esto será posible una vez conocidos los destinos provisionales, siempre que sean del mismo cuerpo y especialidad.

Docencia: **P6**

Formación común en toda la UE

El último Consejo de Ministros de Educación de la UE acordó unos principios comunes sobre la evaluación docente en la UE. Wert apoyó la iniciativa.

Lomce: **19**

500 millones con cargo a las CCAA

El consejero canario, José Miguel Pérez, ha denunciado que “la Lomce carga sobre las autonomías un coste próximo a los 500 millones de euros”.

metodología 100% online

Formación para profesores

UNIVERSIDAD EN INTERNET **unir**

GRADOS OFICIALES	MÁSTERES OFICIALES	CURSOS DE CUALIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none">Maestro en Educación InfantilMaestro en Educación Primaria	<ul style="list-style-type: none">Dirección y gestión de centros educativosE-learning y redes socialesFormación de profesorado de Educación SecundariaNeuropsicología y educación	<ul style="list-style-type: none">Para la enseñanza de Ciencias Sociales, Geografía e HistoriaPara la enseñanza de Lengua castellana, Literatura y Literatura universalPara la enseñanza de Historia de España
TÍTULOS PROPIOS		
<ul style="list-style-type: none">Dificultades del aprendizajePsicopedagogía escolar y social		

Conoce toda nuestra oferta académica en www.unir.net. Más información: 902 907 132 / 941 209 743

En Clave educativa

Los alumnos de diferenciada rinden más sin que importe su nivel social

ESTUDIO DE COREA

El reparto aleatorio del alumnado en los colegios hace más fiable el resultado

Paloma D. Sotero
informacion@magisnet.com

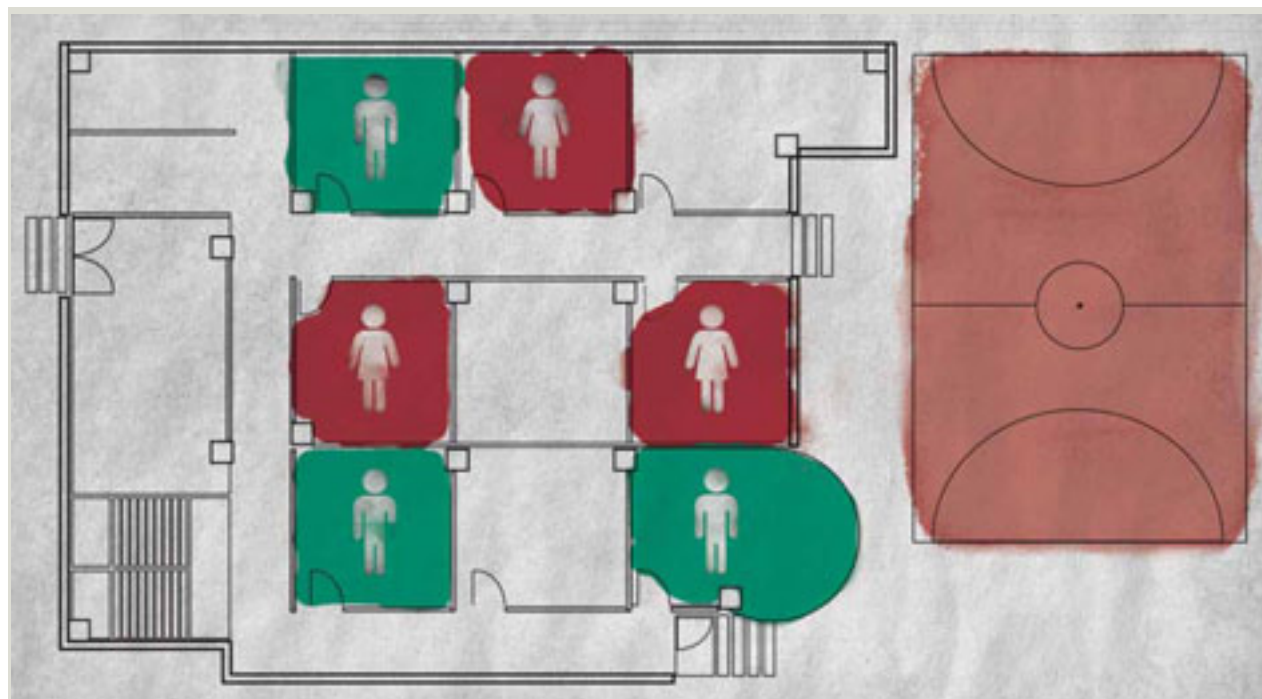
Quiso la casualidad, o no, que el país número uno en PISA tenga una amplia cantidad de alumnado en escuelas diferenciadas. Pero lo que atrajo a los investigadores de la Universidad de Pennsylvania a indagar en los colegios de Seúl no fue su liderazgo, sino la distribución aleatoria de los estudiantes en colegios mixtos o de un solo sexo.

En la capital coreana, los alumnos que van escuelas masculinas y femeninas ni lo han elegido ni han sido elegidos por aquéllas, lo que, según los investigadores, las convierte en terreno de estudio privilegiado para indagar en los efectos *puros* de la Educación dife-

En Corea del Sur, el poder adquisitivo familiar no está vinculado con la titularidad

renciada, sin la *contaminación* de los factores asociados al nivel económico y cultural de los estudiantes, que siempre han contribuido a relativizar los supuestos beneficios de este tipo de enseñanza en otros países.

Así, detrás del efecto *status* vinculado en el resto del mundo a los colegios de un solo sexo, el resultado del estudio ha demostrado que los alumnos y las alumnas de las *single-sex schools* tienen mejores resultados académicos que los que asisten a escuelas mixtas. Otra de las peculiaridades



ADRIÁN DE LA NATIVIDAD

Una sociedad machista, número uno en PISA

- Corea del Sur se erigió en número uno del estudio PISA realizado en 2009, superando a la hasta entonces consolidada Finlandia.
- En Seúl, donde se centra el estudio, la Administración distribuye al alumnado de manera aleatoria en colegios privados y públicos, mixtos y de un solo sexo. No hay diferencias socioeconómicas significativas entre el alumnado de unos centros y otros.
- La mayoría de los colegios de un solo sexo son privados; un 20% son públicos. Sólo el 30% de las escuelas de ambos sexos son privadas.
- La muestra de población

estudiada es la siguiente: 46.191 chicos de 68 centros masculinos y 45.879 de otros 68 mixtos, y 42.162 chicas de 60 colegios femeninos y 42.042 de otros 68 mixtos. Los indicadores que se tomaron como referencia son: la nota obtenida en el examen de acceso a la universidad, en los exámenes de Lengua Coreana y de Inglés, y el porcentaje de estudiantes que se decantan por estudios universitarios de cuatro años (los de máxima duración) y de dos.

- Los investigadores son los primeros en advertir de que la sociedad surcoreana es

“patriarcal” y el país ocupa el puesto 64º (de 93 países) en el programa de igualdad de género de la ONU. También es el Estado de la OCDE con mayor diferencia de salarios entre hombres y mujeres. Las mujeres surcoreanas, tengan estudios o no, tienen como aspiración prioritaria casarse y dedicarse a su marido. Pero el estudio no aborda si la posibilidad de una menor ambición académica podría explicar la diferencia de resultados entre chicas de mixta y diferenciada sea menor que entre los chicos (al contrario que ocurre en otros países).

de esta investigación es que quienes resultan más aventajados son los chicos, en contra de la tendencia generalizada a creer—porque investigaciones previas en otros países así lo

han concluido— que quienes salen ganando de la separación son las chicas.

La ventaja de las alumnas de colegios femeninos respecto a las de mixtos es de 1,3 pun-

tos más. En el caso de los chicos, los de las escuelas masculinas sacan 2,2 puntos más que sus compañeros de mixta en el examen de Coreano y hasta 3 puntos más en el de Inglés.

El estudio no define el baremo de puntuación coreano para poder deducir si tres puntos es mucho o poco, aunque los investigadores aseguran que es mucho porque dos puntos pueden ser decisivos para entrar en la carrera deseada o quedarse fuera.

También queda demostrado que los colegios de Educación diferenciada envían a más estudiantes a los grados universitarios de cuatro años (un 3,1% más de chicas y un 5,6% más de chicos) que los mixtos, y que su presencia es menor en los estudios de sólo dos años (un 3,2% menos de chicas y un 2,7% menos de chicos).

Para lograr una “mayor credibilidad”, los investigadores han tenido en cuenta las posibles diferencias que puede haber entre unos colegios y otros: ratio de alumnos por profesor (mayor en la diferenciada); experiencia de los docentes y duración en el centro (la plantilla de los privados es más estable); el sistema de ingreso por el que han pasado éstos, la proporción de estudian-

tes que reciben apoyo de comedor—como indicador del nivel económico de los alumnos—y la titularidad de la escuela—si es pública o privada—.

Con todas estas variables sobre la mesa, el efecto de mejor rendimiento en las aulas de un sólo sexo queda levemente atenuado, aunque los investigadores sostienen que sigue

Estudiar en un privado no está asociado con unos mejores resultados

siendo notable y válido para un 90% de los casos.

El estudio asegura que el profesorado en la Privada no es de mayor calidad que en la Pública y que estudiar en un privado “no está asociado de manera significativa con unos mejores resultados”.

En cambio, sí queda demostrado que “las escuelas con mayor porcentaje de alumnos que reciben ayuda de comedor sacan una puntuación más baja tanto en Coreano como en Inglés”, lo que significaría que el nivel económico de las familias sí condiciona el rendimiento de los hijos en la escuela. En este sentido, hay que recordar que en la enseñanza surcoreana el poder adquisitivo familiar no está vinculado ni a la titularidad del colegio en el que estudian los niños ni al tipo de enseñanza que reciben, lo que confiere un valor extraordinario a los hallazgos del estudio, según destacan sus propios autores.

La investigación incide en otra revelación, sobre la que llama a indagar en posteriores estudios: que el género de los profesores es un factor “potencialmente determinante” en el rendimiento del alumnado. Es decir, que a las chicas les beneficia tener profesora y a los chicos tener profesor.

Una “buena solución” contra el fracaso escolar

LA POLÉMICA

P. D. Sotero
informacion@magisnet.com

Los investigadores de la Universidad de Pennsylvania se limitan a indagar en el rendimiento del alumnado a través de las notas y del alcance de futuro académico, que es en lo que se centra la mayoría de estudios sobre Educación diferenciada. No abordan el per-

juicio, más bien europeo, respecto a la discriminación sexista y la desigualdad que algunos ideólogos atribuyen a esa opción pedagógica.

Es más, el estudio apela a otras investigaciones que sostienen que la Educación diferenciada beneficia a las chicas en cuestión de autoestima, de actitud ante los roles de género y de sus aspiraciones académicas y profesionales. De este modo, los investigadores se alinean con la idea de que los co-

legios de un sólo sexo, al quedar demostrado su mayor éxito, contribuyen a la igualdad de oportunidades de las mujeres, sobre todo en sociedades patriarcales y machistas.

También apelan a la ausencia de evidencias rotundas, hasta ahora, de que la diferenciada beneficie a los chicos. Por eso, dan tanta importancia al resultado que arroja la investigación en los colegios de Seúl.

El mayor rendimiento de-

mostrado en las aulas masculinas fue destacado en el reciente Congreso Internacional de Educación Diferenciada, celebrado en Lisboa, donde se apostó por la enseñanza separada para combatir el alto fracaso escolar masculino.

“Dejémonos de prejuicios y de ideologías. Tenemos una realidad, que es el fracaso escolar, abrumador entre los chicos. Admitamos que la diferenciada puede ser una buena solución y probemos”, abo-

ga Gloria Gratacós, directora del área de Educación del Centro Universitario Villanueva, adscrito a la Universidad Complutense.

Alemania y EEUU

Gratacós, que fue quien divulgó en Lisboa el estudio sobre Corea, recuerda que en EEUU el Gobierno está fomentando la diferenciada en escuelas públicas, o cómo en algunos *lander* alemanes se ha aprobado que los colegios puedan sepa-

rar por sexos para mejorar el rendimiento.

Además, subraya, “no hay ningún estudio que diga que chicos y chicas se respetan menos por ir a colegios de un único sexo. Lo que sí está demostrado es que la Educación mixta no ha conseguido resolver los problemas de falta de respeto de género que tenemos”.

“Aquí se da por hecho que si están todos juntos los valores entran solos”, critica. “Coeducación no es poner a niños y niñas en la misma aula, sino enseñarles a respetar al otro y a corresponsabilizar a hombres y mujeres en la construcción de la sociedad”.

■ **Enseñar no es transmitir todo lo que uno sabe:** Demasiados profesores son como el niño más litos de la clase, piensan que tienen que decir todo lo que saben y eso no es enseñar”.

Abigail Norfleet James Especialista en Educación de género

“Yo no educo a chicos y chicas, sino al cerebro masculino y al femenino”

Esta profesora norteamericana aplica en sus clases una enseñanza diferenciada al margen de toda ideología.

José M^a de Moya
jmoya@magisnet.com

■ **Pregunta. ¿Cuáles son las diferencias sensoriales entre chicos y chicas?**

■ **Respuesta.** Quizás el oído. Escuchamos antes de nacer. Sabemos que los niños se acuerdan de lo que han dicho sus padres incluso antes de que nacieran. Sé que las diferencias son muy pequeñas pero cuando yo digo que los hombres no escuchan todo el mundo se ríe, pero es verdad, los hombres no escuchan, para los hombres tienen sentido las acciones.

■ **P. ¿Hay diferencias con otros sentidos?**

■ **R.** Bueno, es verdad que los hombres no tienen tan buen olfato como las mujeres pero sólo tiene que ver con la ropa sucia, no con el colegio. Los hombres miran las cosas que se mueven, parece que están distraídos en clase y las profesoras dicen “mírame a mí”, ven que las chicas sí que les miran y la profesora dice: “no me está prestando atención”, pero no les preguntan y en muchos casos sí que la están prestando. Otra cosa que está investigándose pero que aún

no está clara es la lectura, los comienzos de la lectura. Es muy fácil para una chica ver una cosa a distancia corta, los chicos mueven el libro porque necesitan mover los ojos y a los profesores no les gusta eso.

■ **P. Entonces, si una chica no está mirando es que no está atendiendo, al contrario que los chicos, ¿no?**

■ **R.** Probablemente no.

■ **P. Como consecuencia de todo esto, ¿qué herramientas se recomiendan a los profesores en el aula?**

■ **R.** Si tengo varones, tengo

“Los hombres no escuchan, para los hombres tienen sentido las acciones”

que dar la clase con la voz grave para que presten atención. Puede que a las niñas les resulte un poco violento y piensen que es demasiado autoritario, pero se pueden acostumbrar porque en un futuro puede que en su trabajo las personas les hablen así.

Por tanto, yo voy arriba y abajo y doy a los varones cosas para mirar. Les hago ponerse de pie o sentarse y enseño dibujos de tablas, así la información es clara y es fácil para ellos recordar cuál es la materia y organizarla en la cabeza. Muchas profesoras hablan demasiado y el varón pierde interés. A las chicas no quiero dejarles usar demasiadas palabras. Yo les enseño ciencia, les enseño a escribir un informe de laboratorio, no a divulgar mucho, porque si no escriben demasiado.

■ **P. ¿Qué conviene, utilizar herramientas a favor de lo que se les da mejor, o suplir lo que no tienen?**

■ **R.** Los profesores deben entender a los estudiantes y adaptarse a sus necesidades. No se trata de él, se trata de ellos. Ellos son los que tienen que aprender. Demasiados profesores son como el niño más listo de la clase, piensan que tienen que decir todo lo que saben y eso no es enseñar. Enseñar es hacer que los alumnos piensen en el asunto e intenten resolverlo con éxito, que piensen la respuesta. Tienes que conseguir que el niño se implique y que quiera resolver la cuestión. Yo hago esto



preguntándoles qué saben, diciéndoles lo que yo sé. Los niños saben mucho, y por tanto, si yo averiguo lo que ellos saben tengo menos que enseñarles e ir más allá y no repetirme. Los profesores a veces infravaloran lo que los niños saben y sólo piensan en ellos mismos.

■ **P. Si empleas diferentes herramientas para niños y niñas se te acusa de sexista y cuando se procura sacar de ellos lo que no tienen, entonces se te acusa de ser poco eficaz. ¿En qué quedamos?**

■ **R.** Sí, pero yo no educo a chicos y a chicas sino al cerebro masculino y al femenino. Si tengo un cerebro masculino, aprendo mejor con diseños y con cosas en las manos. En el colegio donde yo estudié era difícil para mí escribir, porque no se me da bien, y los profesores me tenían que proporcionar más ayuda. Pero por el contrario yo era muy hábil en la clase de Química.

■ **P. ¿Cuáles son las diferencias de trastornos entre chicos y chicas, como hiperactividad, etc. más importantes que se han descubierto?**

■ **R.** No lo sabemos realmente, pero pensamos que los chicos varones son más diagnosticados y las chicas están

“Los profesores infravaloran lo que los niños saben y sólo piensan en ellos”

menos estudiadas. En hiperactividad y en dislexia hay más chicos, porque no les enseñamos cómo escribir bien. La dislexia es mano y ojo. Si el niño puede dar a un balón y no puede escribir es porque alguien no le ha enseñado bien.

■ **P. La revista Science ha descalificado la Educación diferenciada en un artículo. ¿A usted qué le parece?**

■ **R.** No, no me parece bien, no me parece un buen artículo. La investigación que citan es muy limitada, de una persona, y yo creo que no entiende a los niños pequeños.

■ **P. ¿Qué llevó, por tanto, a la revista Science a descalificar la Educación diferenciada?**

■ **R.** Su ciencia es buena, pero no cómo la aplican. Ellos tienen todo el derecho de hacer eso porque no hay muchas investigaciones.

■ **P. ¿Entonces las investigaciones son todavía muy escasas?**

■ **R.** No hay suficientes investigaciones. Hay un estudio que se hizo en Inglaterra comparando los dos tipos y se dijo que hay colegios buenos en ambos lados, por eso decía que la investigación todavía no es suficiente.

Trayectoria profesional, libros y consultas

■ **Su propia formación le ha llevado a reflexionar sobre la Educación diferenciada**

Abigail Norfleet James creció primero en una escuela de varones: Woodberry Forest School en Orange, Virginia (EEUU) y más tarde en una escuela de niñas: Escuela de Santa Catalina, en Richmond, Virginia. Esos años de formación le enseñaron mucho sobre las diferencias reales entre cómo aprenden los niños y niñas, y provocó su búsqueda a lo largo de toda la vida para ayudar a los niños a aprender y prosperar en el ambiente más favorable posible.

■ **Libros publicados sobre enseñanza y género**
Es autora de libros como *Teaching the Female Brain:*

How Girls Learn Math & Science (Enseñar al cerebro femenino: cómo las chicas aprenden matemáticas y ciencias) o *Teaching the Male Brain: How Boys Think, Feel & Learn in School* (Enseñando al cerebro masculino: cómo piensan, sienten y aprenden los chicos en la escuela). También es autora de *The Parents' Guide to Boys: Help Your Son Get the Most Out of School and Life* (Guía de padres de niños: Ayude a su hijo a sacar el máximo provecho de la escuela y de la vida).

■ **Conferenciante en foros educativos de todo el mundo**
Abigail James también es una oradora muy demandada sobre cómo los profesores, los padres y las comunidades edu-

cativas pueden participar más y enseñar mejor a los niños en sus aulas, sus familias y sus barrios. Ella participa como ponente con frecuencia en conferencias sobre Educación de todo el mundo.

■ **Trabajo en las aulas**
Abigail ha dedicado toda su carrera a trabajar con estudiantes, profesores y padres en las aulas de los EEUU y en todo el mundo. Está disponible para asesorar a escuelas y comunidades acerca del currículo y el desarrollo profesional de los alumnos, así como para consultas sobre el desarrollo de habilidades de Educación de género, y para grupos de padres que busquen recursos para la creación de oportunidades en el ámbito educativo.

OPOSICIONES SECUNDARIA Y MAESTROS

Líder en Aprobados con Plaza

CAMBIA LA OPOSICIÓN

Maestros Secundaria y FP

NUEVOS TEMARIOS

HOMOLOGADOS

Máster de Secundaria y Pedagógicos
Inglés/Habilitación Lingüística
Curso de Adaptación al Grado
Cursos para sexenios y traslado

magister tel. 902 99 55 97 www.magister.es

BARCELONA · MADRID · SEVILLA · BILBAO · VALENCIA · ZARAGOZA · CÁDIZ · CANTABRIA · GASTAÑA · CANTÓN · CLEON · CATALUÑA · EXTREMADURA · GALICIA · LA RIOJA · MADRID · NAVARRA · SEVILLA · VALENCIA · ZARAGOZA · MADRID · SEVILLA · BILBAO · VALENCIA · ZARAGOZA · CÁDIZ · CANTABRIA · GASTAÑA · CANTÓN · CLEON · CATALUÑA · EXTREMADURA · GALICIA · LA RIOJA · MADRID · NAVARRA · SEVILLA · VALENCIA · ZARAGOZA

Una plaza es para TI

✓ para toda la vida
✓ un puesto de prestigio
✓ más de 29.000 C/año
✓ 2 meses de vacaciones

Preparación:
Presencial
A distancia
On-Line

ABIERTO PLAZO DE MATRICULA

Inicio de clases en Octubre

Más de 52 años de experiencia y seriedad

Opinión

CON TODA INTENCIÓN

La ineficacia del sistema tradicional de aprendizaje basado en la memoria

Tradicionalmente, los sistemas educativos español y estadounidense se han basado en que todo lo que se sabe proviene de la memoria, pero "está demostrado que, de esta forma, los estudiantes no aprenden". Así lo afirma el profesor emérito de la Universidad de Boston (EEUU) Robert Swartz, que ha impartido un taller de trabajo en el Colegio "Alcaste-Las Fuentes" de Logroño, inmerso en el programa de formación en TBL (Thinking Based Learning), que dirige. El también director del National Center for Teaching Thinking en EEUU, doctor en Filosofía en la Universidad de Harvard y autor de una extensa bibliografía sobre enseñanza de pensamiento y enseñar a pensar en los alumnos, ha precisado que el TBL se basa en evitar los sistemas tradicionales de aprendizaje, ya que, en su opinión, "ha demostrado que el aprendizaje de los alumnos está enfocado a pasar un examen, pero no tiene relación en sus vidas". En España hay un porcentaje

Alumnos, buenos pensadores

Para el profesor de la Universidad de Boston, Robert Swartz, "si enseñamos a los alumnos a pensar lo que ellos aprenden, aprenderán mejor". Por eso él es partidario de que los profesores de todas las asignaturas ayuden a los alumnos a desarrollar las destrezas del conocimiento. Su teoría consiste en que "todos los estudiantes pueden ser buenos pensadores y todos los profesores pueden enseñarles a serlo". En la enseñanza tradicional, los profesores dan información a los

alumnos, ellos toman notas y lo único en lo que piensan es en memorizar lo que el profesor les dice y aprobar los exámenes. Pero Swartz cree que "aprender a pensar es mucho más útil, ya que, haciéndolo así, lo que aprenden en el colegio producirá un impacto en sus vidas, en sus trabajos o con su familia y les ayudará a tomar decisiones más meditadas". Incluso este profesor considera que este método puede tener un buen impacto en la reducción del abandono temprano.

"muy bajo" de colegios que están implantando el TBL y que se están preparando para obtener esta certificación, ha subrayado Swartz, quien ha indicado que este sistema no está generalizado en Estados Unidos. Ha defendido, sin embargo, su im-

plantación porque asegura que permite al alumno "ser capaz de tener muchas más herramientas y mejorar sus calificaciones académicas". Por su experiencia durante más de 25 años en la formación de profesores y asesoramiento de colegios de todo el

mundo, considera de que el TBL permite al profesor adquirir habilidades metodológicas para enseñar a pensar a los alumnos, tomar decisiones y resolver problemas relacionados con las enseñanzas curriculares. El TBL se basa en un cambio de concepto del aula, de manera que el alumno es el centro y a quien el profesor debe enseñar a desarrollar sus habilidades de pensamiento. Ha detallado también que, en el caso de la Educación Secundaria Obligatoria, "un estudiante no solo tiene que aprender cuáles son las fuentes de energía", por poner un ejemplo, "sino que tiene que aprender a decidir, tomar decisiones y desarrollar sus pensamientos". Robert Swartz cree que, en Europa, la competencia de aprender a aprender tiene cierta relación con la competencia de aprender a pensar, pero esta última no aparece de modo explícito, aunque se reconoce que es una de las nuevas competencias clave del siglo XXI.

EDITORIALES

La consigna es "Lomce no" y luego ya veremos...

Lo dice Antonio Jimeno, presidente de Acción para la Mejora de la Enseñanza Secundaria (AMES), en una carta al director en esta misma página. Si a un profesor se le pregunta en general si está de acuerdo o no con la reforma educativa, te dirá que no, porque esa es la consigna, oponerse a la ley. Pero si se le pregunta por las pruebas externas y por la dos vías que se abren en 4º de la ESO es muy probable que digan que están de acuerdo. A estos dos ejemplos se pueden añadir otros si se desmenuza punto por punto el articulado de la reforma. Es cierto que los ideólogos de los sindicatos y de los partidos tienen la "obligación" de oponerse a todo lo que no sea lo suyo, lo de su partido, etc. Al margen de toda racionalidad muchas veces. Pero el profesor en activo, el que imparte clases y tiene que lidiar con un sistema educativo que otros han hecho en sus despachos, puede encontrar buenas medidas contenidas en esta ley. Lo mismo sucede con el resto de la sociedad: padres, empresarios, empleados, etc.

Un nuevo estudio avala los beneficios de la diferencia

Un estudio del caso de Corea del Sur, donde ni los alumnos ni las familias escogen Educación diferenciada o mixta, sino que se hace de forma aleatoria, ha permitido a los defensores de la enseñanza separada respaldar científicamente su modelo pedagógico, criticado sobre todo en España por "sexista y segregador". El caso coreano explicaría los beneficios puramente académicos de este modelo y no solo para las chicas, como se había demostrado hasta ahora, sino también para los chicos, cuyos resultados académicos son notablemente peores que los de sus compañeras en todo tipo de centros. El estudio de Corea del Sur también explica que las diferencias de rendimiento, a favor de los diferenciados, tampoco se explican por el origen o el nivel socioeconómico de las familias, ya que en ese país el poder adquisitivo no determina la titularidad del centro en el que se estudia. El informe ha sido dado a conocer por los promotores de la Educación diferenciada como refrendo a su modelo.

Criterios mínimos para la evaluación de la docencia

Los mejores profesores no tienen opciones de desarrollar una verdadera carrera profesional y la UE quiere, por eso, fijar unos criterios comunes para medir "la calidad de un maestro". Hasta ahora no se había desarrollado este aspecto de la evaluación docente porque siempre nos encontrábamos con el escollo de cómo determinar qué es un buen profesor, con criterios objetivos, claro está. La evaluación de un docente no puede depender de los resultados de sus alumnos ya que hay que tener en cuenta el contexto de origen, entre otras variables. En cualquier caso, la UE ya ha acordado establecer esos mínimos comunes a todos los países tanto de formación inicial como de desarrollo de carrera, lo cual será un gran avance para la mejora de los sistemas educativos y para la propia carrera profesional de los docentes.

CARTAS AL DIRECTOR

Los dos cambios de la Lomce

Cuando se habla de la futura reforma educativa hay profesores de Secundaria que dicen que no están de acuerdo con la Lomce, pero cuando se les pregunta si les parecería bien que hubieran pruebas externas al final de la ESO, porque ello motivaría al alumnado a esforzarse más y porque permitiría asegurar que todos los que acceden al Bachillerato o a la FP están suficientemente preparados, contestan que con eso sí están de acuerdo. Y cuando se les pregunta si estarían de acuerdo con que hubiera dos modalidades de 4º de ESO, una para preparar el acceso a la FP y la otra para preparar el acceso al Bachillerato, contestan que con eso también están de acuerdo. Es evidente que en realidad esos profesores también están de acuerdo con la Lomce, porque esos son los dos principales cambios que introduce dicha ley. En mi opinión, la explicación de esta paradoja es que después de los recortes de sueldo y del aumento de horas de clase que ha impuesto el Gobierno, es muy difícil admitir

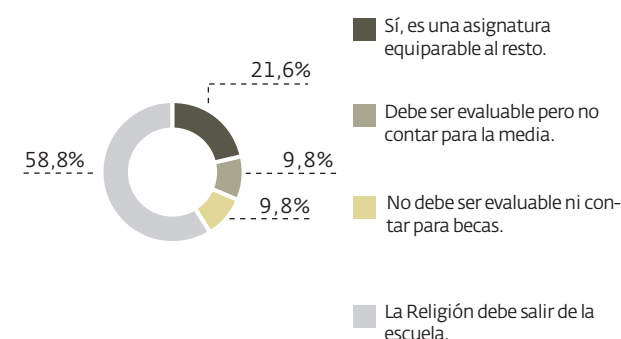
que se está de acuerdo con él en los cambios que quiere realizar en el sistema educativo. Pero debería diferenciarse una cosa de la otra y, en lugar de seguir las consignas de quienes por intereses no académicos dicen que todo va junto, exigir un gran pacto de Estado entre todos los partidos políticos para que estas dos mejoras se mantengan aunque se produzca un cambio de gobierno. En eso todos saldríamos beneficiados. **Antonio Jimeno**
Barcelona

La otra crisis: Totalitarismo educativo

Y por fin el Consejo de Ministros aprobó la Lomce, esa ley que ha levantado una polémica artificiosa y forzada. Y es que la oposición repite una y otra vez que toda la comunidad educativa está en desacuerdo con esta ley. Quizá olvida el PSOE la manifestación que hubo en Madrid en el año 1986 cuando el Gobierno de Felipe González aprobó la LOE. Allí nos juntamos más de un millón de personas venidas de toda España. Tantas que, cuando acabó el tiempo previsto de manifestación, la

Encuesta en www.magisnet.com

¿La asignatura de Religión debe contar para la media?



mayoría de asistentes todavía no habíamos alcanzado el punto de partida. Eso sí, la policía se encargó de dispersarnos sin ninguna contemplación, pese a que los niños se contaban por miles. O el consenso que mostró el señor Zapatero cuando paralizó la LOE a los 15 días de tomar posesión. O el mismo con el que, dos años después, aprobó la LOE. O el mostrado por la socialista Elena Valenciano cuando ha declarado que, nada más vuelvan al po-

der, derogarán esta ley. Y es que a uno le sorprende el totalitarismo educativo de algunos, que hacen lo que les viene en gana cuando tienen la mayoría y que, cuando no es así, exigen consenso y diálogo. Aunque los más perjudicados son los alumnos y sus familias. Porque es injusto y detestable que se paralice el sistema educativo por culpa de una rebeldía doctrinal totalitaria. **Jesús Asensi**
Valencia

Teléfono de atención al suscriptor (9.00 a 14.00 horas): 91 519 91 31